



## Kartoffel/Pommes de terre



## Rapport/Bericht 2010

Essais comparatifs de  
variétés culturales

Vergleichende  
Sortenversuche

Lycée Technique Agricole Ettelbruck  
Département de la Production Végétale

B.P.76

L-9001 Ettelbruck

[www.lta.lu](http://www.lta.lu)

admin@lta.lu

**ESSAIS  
COMPARATIFS  
DE VARIETES  
CULTURALES**

**VERGLEICHENDE  
SORTENVERSUCHE**

**POMMES DE  
TERRE**

**KARTOFFELN**

**RAPPORT D'ACTIVITES  
2010**

Je tiens à remercier Mme et M. Zinnen de Savelborn , M. Schyns et Toussaint de Synplants ainsi que Monsieur Wolter pour leur suivi et engagement dans la réalisation des champs d'expérimentation.

Je remercie toute l'équipe technique en particulier Fons Logtenberg et le responsable des champs d'essais Jeff Boonen du Lycée Technique Agricole pour leurs efforts dans l'exécution des travaux de la plantation jusqu'à la réalisation des tests.

Je voudrai également souligner l'intérêt de Madame la directrice Martine Hansen du Lycée Technique Agricole pour la culture des pommes de terre de consommation au Grand-duché de Luxembourg.

**POMMES DE TERRE**



**Kartoffel**

## **Table des Matières :**

	Page
Essais comparatifs des variétés de pommes de terre	5-10
Remarques préliminaires	11
Levée des Variétés mises à l'essai en 2010	12-13
Développement des Variétés mises à l'essai en 2010	14-19
Evolution de la tubérisation des Variétés mises à l'essai en 2010	20-21
Rendements relatifs des Variétés mises à l'essai en 2010	22-25
Répartition du Calibre des Variétés mises à l'essai en 2010	26-28
Teneurs en Fécule et Matière Sèche des Variétés en 2010	29-30
Taux de Vitrosité des Variétés mises à l'essai 2010	31-33
Appréciation de la Lavabilité des Variétés mises à l'essai en 2010	34-36
Échelle de Présentation de la Qualité selon CNIPT des Variétés mises à l'essai en 2010	37-40
Type d'Utilisation des Variétés mises à l'essai en 2010	41-42
Appréciation de l'Aspect sur Plat des Variétés mises à l'essai en 2010	43-44
Appréciation de la Coloration de la Chair des Tubercules en 2010	45-46
Appréciation culinaire des Variétés mises à l'essai en 2010	47
Evaluation de la Dormance des Variétés mises à l'essai en 2010	48-52
Observations supplémentaires des Variétés mises à l'essai en 2010	53-54
Annexe : Tableaux synoptiques du rendement brut des variétés de pommes de terre de la Liste Nationale des Variétés (Binsfeld)	55-57
Liste des Variétés et Lignées à l'essai en 2010 selon Obtenteur	58-60
Protocoles des champs d'essais	

(La version du rapport peut être consultée sur le site internet : [www.lta.lu](http://www.lta.lu) sous la rubrique  
doc/news/AG/ltae)

# **ESSAIS COMPARATIFS DES VARIETES ET LIGNEES DE POMMES DE TERRE EN 2010**

## **REMARQUES PRELIMINAIRES**

Pour 2010, les objectifs furent les suivants :

- L'élargissement de la liste des variétés dans le domaine des variétés mi-précoces à tous usages
- La recherche d'une variété très précoce de type de cuisson assez ferme à ferme
- L'inclusion de variétés à chair ferme pour la culture sur terre sablonneuse (aucune possibilité d'irrigation) et de préférence de peau rougeâtre.

### **Evolution des conditions climatiques au cours de 2010**

2010 fut une année difficile pour la culture de la pomme de terre de consommation suite aux conditions climatiques adverses au bon développement des tubercules.

Mi-avril, la plantation s'effectua en de bonnes conditions (temps sec et moyennement chaud) pour les deux sites.

A partir de mai, un temps froid et sec s'installa partout dans le pays, retardant fortement la levée et le développement des plantes de pommes de terre.

Le traitement contre les mauvaises herbes se fit fin avril à Bettendorf et tardivement à Binsfeld. Ceci était dû au très lent développement des plantes.

A Binsfeld, les lignes ne se fermaient pas et ceci jusqu'en août.

Au mois de juin, les températures augmentèrent rapidement mais la pluviosité faisait défaut.

Il en est de même pour le mois de juillet. Seul fait nouveau, des averses survenant sporadiquement apportèrent de l'humidité sur les parcelles. On constata pour les variétés mi-précoces l'apparition de croissance secondaire, de repousses multiples.

Les traitements anti-mildiou débutèrent mi- juin et la pression était faible. La pulvérisation fut préventive car aucune tâche d'infection foliaire ne put être détectée sur les parcelles.

Le temps ensoleillé et chaud favorisait le développement des doryphores. Début juillet, la présence massive de larves sur les plantes nécessitait une intervention à Bettendorf. A Binsfeld, aucun doryphore ne fit son apparition suite aux traitements réguliers contre les pucerons (dus à la présence des parcelles de post-contrôle)

La tubérisation débuta vers mi-juin pour les variétés précoces et début juillet pour les variétés mi-précoces à Bettendorf. A Binsfeld, la tubérisation débuta 2 semaines plus tardivement.

La floraison commença fin juin et se prolongea jusqu'à mi-juillet pour les variétés mi-tardives à Bettendorf, à Binsfeld la floraison commença mi-juillet pour les précoces et se prolongea jusqu'à début/fin août pour les variétés mi-tardives.

Les premiers prélèvements montrèrent un faible niveau de tubérisation et de fortes infections aux streptomyces surtout pour les variétés précoces sur le site de Bettendorf. Les teneurs en PSE étaient moyens malgré la crainte de repousses (microclimat chaud dans la vallée de la Sûre).

A Binsfeld, les premiers prélèvements montrèrent de très faibles niveaux de tubérisation et des teneurs en PSE acceptables et des tubercules à peau saine (pas d'infections aux streptomyces ou au rhizoctonia).

Le mois de juillet, les pluies arrivèrent et plus qu'il n'en fallut. La protection anti-mildiou devint très importante pour éviter les infections des tubercules et il fallut surveiller les plantes pour détecter l'erwinia surtout à Binsfeld.

Le problème des repousses se posa pour les variétés mi-précoces. Choisir la date de défanage demanda un suivi ardu et a dû être adaptée selon les sites et les types de précocité des variétés.

Le temps relativement chaud et humide du mois d'août fut propice au développement des tubercules (variétés mi-précoces) laissant prévoir de bon rendement surtout à Binsfeld, il resta le problème des tubercules vitreux et leur incidence sur la conservation.

De mi-août jusqu'à mi-septembre, le défanage eut lieu adapté aux conditions de développement des plantes sur les deux sites. Fin septembre, toutes les parcelles furent récoltées dans de bonnes conditions climatiques (sec et température >10°C).

## **Bilan de la croissance sur les sites d'expérimentation**

### **1. Implantation des parcelles**

La préparation des parcelles à Bettendorf se fit dans de bonnes conditions. Le site de Bettendorf constituera le site d'expérimentation permanent pour le LTA. Pour intégrer les conditions de croissance sur terre sablonneuse et au Nord du Luxembourg (climat légèrement plus frais et terre plus riche en humus), les deux sites de Savelborn et de Binsfeld seront employés alternativement pour l'implantation des essais de variétés. La préparation des parcelles à Binsfeld fut plus difficile, la terre étant très pierreuse à certains endroits.

Le site de Bettendorf est constitué d'une terre d'alluvion limoneuse très riche situé dans la vallée de la Sûre et le site de Binsfeld d'une terre schiste pierreuse.

Les tubercules des variétés mises à l'essai furent traités contre le *Rhizoctonia solani* pour éviter des infections.

### **2. Levée des plantes de pommes de terre**

La levée se fit lentement et surtout tardivement à Binsfeld.

Le buttage ainsi que le traitement herbicide furent réalisés rapidement après la plantation des variétés. De très rares problèmes d'intolérance aux produits herbicides apparurent uniquement sur le site de Bettendorf pour certaines variétés précoces.

A partir de mi-juin, les plantes commencèrent à recouvrir le sol sur le site de Bettendorf tandis que le développement des plantes resta très faible à Binsfeld.

Fin juin, les premiers doryphores sont apparus sur le site de Bettendorf. Un traitement avec un insecticide systémique s'imposa.

### **3. Evolution de la croissance des plantes de pommes de terre**

Les faibles températures du début de la végétation déprimèrent surtout le développement des plantes de pommes de terre à Binsfeld. Les lignes ne furent jamais fermées et les plantes avaient entre 20-30 cm de moins en hauteur que celles implantées à Bettendorf.

Le temps sec et chaud ne favorisa pas le développement du mildiou. Le rythme des interventions resta modéré jusqu'en août avec le retour des pluies. Les pulvérisations se firent selon les avis de Synplants dans le cadre d'une approche préventive à Bettendorf.

La floraison des plantes eut lieu vers fin juin à Bettendorf et de mi-juillet à fin juillet à Binsfeld.

La tubérisation débuta vers mi-juin sur les variétés précoces et fin juin pour les variétés mi-précoces à Bettendorf. A Binsfeld, le niveau de tubérisation fut très faible pour les variétés précoces mais bon pour les variétés mi-précoces à mi-tardives.

De légères infections à la gale commune et à la gale profonde furent décelées sur les variétés précoces sensibles à Bettendorf.

### **4. Conditions de Récolte**

Les teneurs en matière sèche et en féculé atteignirent rapidement des niveaux élevés pour les variétés très précoces à précoces, mais le nombre de tubercules resta en recul. Le défanage fut réalisé vers début-août.

Le suivi des variétés de type mi-précoces à mi-tardives ne montra qu'une faible incidence de croissance secondaire sur les tubercules. Surtout, la formation de nouveaux tubercules sur les stolons montrait que la tubérisation redémarrait et laissait prévoir la formation de tubercules vitreux à Bettendorf. Binsfeld ne fut que très faiblement touché par ce phénomène suite au grand retard dans le développement des plantes. Le défanage fut adapté pour permettre un développement correct des tubercules.

Le temps humide du mois d'août laissait prévoir des problèmes de pourritures pour les variétés sensibles.

### **Etat des récoltes en début de conservation**

Pour les mesures, les deux rangées centrales de toutes les parcelles d'essai furent récoltées machinalement. Les effets de bordures sont ainsi éliminés évitant une surestimation des rendements. Les rangées des parcelles ayant servies aux prélèvements ultérieurs furent éliminées.

#### **1. Rendements**

En général pour 2010, les rendements sont moyens (variété précoce) à bons (variété mi-précoce à mi-tardive).

La répartition du calibre se situe dans les calibres moyens de 30-65mm à Binsfeld et à Bettendorf. La part des gros tubercules est la plus élevée chez les variétés à tous usages.

### **Aspects de la Qualité Externe et Interne**

La qualité des lots est très homogène. La vitrosité n'a touché que quelques variétés selon les deux sites. Certains échantillons montrent des problèmes d'aspect extérieur (peau rugueuse, gale commune à Bettendorf). En général, les tubercules implantés à Binsfeld ont un meilleur présentation et aspect extérieur.

Certaines variétés sont très sensibles aux pourritures humides et sèches. Les échantillons récoltés de certaines variétés montrèrent de fortes proportions de tubercules verts (Binsfeld).

Certaines variétés ont des tubercules difformes suite aux pierres présentes à Binsfeld.

Les poids sous eau (la teneur en matière sèche) des différentes variétés sont élevés, sauf pour les vitreux. Ceci s'explique par le temps chaud des mois de juin et juillet favorisant la production de fécule.

La qualité externe des tubercules est moyenne et la part des variétés lavables a augmenté.

Des problèmes d'apparition de tâches de rouille se manifestent sur certaines variétés selon les sites.

La qualité culinaire des variétés et lignées de pommes de terre mises à l'essai en 2010 est moyenne et à forte tendance vers le type de cuisson B et C. Les différences par site d'implantation restent importantes cette année. Beaucoup de variétés présentent un type de cuisson à toutes fins, allant vers un type plus farineux sur le site de Bettendorf (variétés mi-précoces à mi-tardives, chair ferme). En général, peu de variétés n'ont eu un type de cuisson à chair ferme. L'aspect sur plat de la plupart des variétés est meilleur qu'en 2009 variant surtout entre moyen et bon. Certaines variétés se démarquent par leur aspect plaisant sur le plat telles qu'Annabelle, Venezia, Anuschka, Mirage, Allians, Valery.

La plupart des variétés ont un goût peu prononcé et une qualité gustative satisfaisante à bonne.

Les défauts internes (Yntn, coloration rougeâtre) n'apparaissent que chez quelques variétés sensibles.

Cette classification n'est pas une appréciation définitive des variétés et lignées testées.

Les variétés inscrites sur la liste nationale en 2010 furent :

Type très précoce à précoce : ANNABELLE, CORINE, VIENNA, UKAMA, BELANA, RED SCARLETT.

Type demi-précoce à demi-tardive : BINTJE, VICTORIA, DÉsirÉE, LUMINELLA  
NICOLA, CHARLOTTE, MONALISA .

Junglinster, le 17 janvier 2010

Marcy-Nilles Simone

Prof. Ing. Agronome LTAE

## **LEVEE DES VARIETES DE POMMES DE TERRE EN 2010**

VARIETES	VIGUEUR DE LEVEE	VARIETES	VIGUEUR DE LEVEE	VARIETES	VIGUEUR DE LEVEE
Annabelle	9-10	Bintje	7-8	Nicola	7-8
Corine	8-(9)	Victoria	7	Charlotte	(6)-7
Ukama	8	Challenger	(7)-8	Monalisa	(6)-7
Red Scarlett	(8)-9	Soraya	(7)-8	Allians	(5)-6
Belana	(7)-8	Cascada NN	7-(8)	Musica	7-8
Anuschka	9-10	Désirée	7-8	Finessa	7
Venezia	9	Luminella	6-7	Carrera	7
Rosara	(7)-8	Manitou	(6)-7	Corrida	(7)-8
Natascha	7			Valery	6-7
Mirage	8			Rosagold	7-8
Princess	5-6			Birgit	7
Erika	7-8			Linda	7-8
Heidi	9-10			Pink Fire Apple	6-(7)
Wega	9-(10)			Vitelotte	6-7
Birte	8-(9)				
Belle de Fontenay	8-9				

LA VIGUEUR DE LEVEE COMPREND LA RAPIDITE, L'AMPLEUR ET L'HOMOGENEITE DE LA LEVEE, ET SE COMPOSE DE DEUX DONNEES DIFFERENTES: PRECOCITE DE LEVEE: très précoce(9 points) à très tardive (1point), HOMOGENEITE DE LEVEE: levée hétérogène et incomplète (0 point), levée homogène et complète (-1/1 points).

# **DEVELOPPEMENT DES VARIETES DE POMMES DE TERRE EN 2010**

## 1. Variétés très hâtives à hâtives

VARIETES	VIGUEUR	VALEUR CULTURALE	DEGRE DE MATURITE
Annabelle	6-7	6	6-7
Corine	6-7	6-7	6-(7)
<b>Ukama</b>	<b>(6)-7</b>	<b>(6)-7</b>	<b>6</b>
Red Scarlett	7	7	6
Belana	7-(8)	7	6
Anuschka	7-8	7-(8)	6-(7)
Venezia	7-(8)	(6)-7	6-(7)
Rosara	(6)-7	5-6	5-(6)
Natascha	7-8	(6)-7	5
Mirage	7	6-(7)	6
Princess	6-(7)	6	5-(6)
Erika	7-(8)	6-(7)	(5)-6
Heidi	7-(8)	7-(8)	(5)-6
Wega	7-(8)	(6)-7	5-(6)
Birte	7-(8)	6-7	6
<b>Belle de Fontenay</b>	6-(7)	(5)-6	7-(8)

Vigueur: Ce critère considère le développement foliaire ainsi que le recouvrement du sol. 10 points correspondent au meilleur développement des plantes.

Valeur Culturelle: Ce critère regroupe l'aspect général de la plante lors de la culture ( masse foliaire, nombre de tiges primaires etc...).  
10 points correspondent au maximum possible.

Degré de Maturité: Très précoce = 9; précoce = 8; demi-précoce = 7; demi-précoce à moyenne = 6; moyenne = 5; demi-tardive = 4; demi-tardive à tardive = 3 ; tardive = 2.  
( sénescence du feuillage).

## 2. Variétés mi-hâtives à mi-tardives

VARIETES	VIGUEUR	VALEUR CULTURALE	DEGRE DE MATURITE
<b>Bintje</b>	<b>7-(8)</b>	<b>7-8</b>	<b>7</b>
Victoria	7-(8)	(7)-8	6-7
Challenger	7-8	7-8	(6)-7
Soraya	(7)-8	(7)-8	8
Cascada NN	(7)-8	(7)-8	6-7
Désirée	7-(8)	(7)-8	(7)-8
Luminella	7-(8)	7-(8)	7
Manitou	7-8	(7)-8	7

## 3. Variétés mi-hâtives à chair ferme

VARIETES	VIGUEUR	VALEUR CULTURALE	DEGRE DE MATURITE
<b>Nicola</b>	<b>7-(8)</b>	<b>7-(8)</b>	<b>7-8</b>
Charlotte	7	7-(8)	9
Monalisa	(6)-7	7	(8)-9
Allians	7-8	7-(8)	7
Musica	7-(8)	7	8-(9)
Finessa	7	(6)-7	(7)-9
Carrera	6-7	7	8-(9)
Corrida	7-8	(7)-8	7-8
Valery	(6)-7	(8)-9	8-9
Rosagold	7-8	7-8	7-(8)
Birgit	7-8	7-(8)	7-(8)
Linda	7-(8)	(6)-7	7
Pink Fire Apple	7	7	(6)-7
Vitelotte	7	7	5-6

Vigueur: Ce critère considère le développement foliaire ainsi que le recouvrement du sol.  
10 points correspondent au meilleur développement des plantes.

Valeur Culturelle: Ce critère regroupe l'aspect général de la plante lors de la culture ( masse foliaire, nombre de tiges primaires etc... ).  
10 points correspondent au maximum possible.

Degré de Maturité: Ce critère ne considère que la rapidité de sénescence du feuillage.  
Très précoce = 9; précoce = 8; demi-précoce = 7;  
demi-précoce à moyenne = 6; moyenne = 5;

**EVOLUTION DE LA TUBERISATION DURANT LA PERIODE  
DE DEVELOPPEMENT DES VARIETES MISES A L'ESSAI  
EN 2010**

**A. EVOLUTION DU RENDEMENT BRUT**

**1. Variétés très hâtives à hâtives**

Variétés Bettendorf	Rendement Brut 83 jours(dt/ha)	Rendement Brut 106 Jours(dt/ha)	Accroissement à partir de juillet(%)
Annabelle	207	419	103
Corine	125	308	146
<b>Ukama</b>	<b>138</b>	<b>371</b>	<b>169</b>
Red Scarlett	177	394	122
Belana	193	388	100
Anuschka	187	387	106
Venezia	190	434	128
Rosara	152	340	124
Natascha	144	354	147
Mirage	165	353	114
Princess	189	351	85
Erika	173	415	139
Heidi	132	412	212
Wega	170	487	187
Birte	180	358	99
Belle de Fontenay	79	184	133
<b>Binsfeld</b>	<b>80 Jours (dt/ha)</b>	<b>132 Jours (dt/ha)</b>	<b>A partir de juillet (%)</b>
Annabelle	146	292	100
Corine	153	324	111
<b>Ukama</b>	<b>90</b>	<b>382</b>	<b>323</b>
Red Scarlett	117	373	218
Belana	126	386	206
Anuschka	137	416	203
Venezia	122	371	204
Rosara	89	338	282
Natascha	110	396	260
Mirage	127	281	121
Princess	98	414	321
Erika	91	412	351
Heidi	117	312	167
Wega	129	424	230
Birte	167	387	132
Belle de Fontenay	123	200	62

## 2. Variétés mi-hâtives à mi-tardives

Variétés Bettendorf	Rendement Brut 95 jours(dt/ha)	Rendement Brut 123 Jours(dt/ha)	Accroissement à partir de juillet(%)
<b>Bintje</b>	<b>225</b>	<b>525</b>	<b>133</b>
Victoria	219	450	105
Challenger	251	542	116
Soraya	249	684	175
Cascada NN	209	493	136
Désirée	222	486	119
Luminella	204	418	105
Manitou	241	601	149
<b>Binsfeld</b>	<b>99 Jours (dt/ha)</b>	<b>139 Jours (dt/ha)</b>	<b>À partir de juillet (%)</b>
<b>Bintje</b>	<b>200</b>	<b>500</b>	<b>150</b>
Victoria	182	436	140
Challenger	194	560	188
Soraya	219	596	172
Cascada NN	132	515	289
Désirée	209	426	103
Luminella	157	450	187
Manitou	178	623	249

### 3. Variétés mi-hâtives à chair ferme

Variétés Bettendorf	Rendement Brut 95 jours(dt/ha)	Rendement Brut 119 Jours(dt/ha)	Accroissement à partir de juillet(%)
<b>Nicola</b>	<b>201</b>	<b>467</b>	<b>133</b>
Charlotte	268	413	54
Monalisa	316	461	46
Allians	242	487	101
Musica	315	515	64
Finessa	220	420	91
Carrera	232	410	77
Corrida	182	463	154
Valery	227	390	72
Rosagold	222	414	87
Birgit	233	472	103
Linda	270	489	81
Pink Fire Apple	140	143	2
Vitelotte	<b>80</b>	<b>142</b>	<b>78</b>
<b>Binsfeld</b>	<b>99 Jours (dt/ha)</b>	<b>139 Jours (dt/ha)</b>	<b>À partir de juillet (%)</b>
<b>Nicola</b>	<b>164</b>	<b>474</b>	<b>189</b>
Charlotte	171	435	154
Monalisa	214	489	128
Allians	165	629	280
Musica	261	603	131
Finessa	184	480	161
Carrera	195	507	160

## B. Evolution de la Tubérisation (Poids sous eau)

### 1. Variétés très hâtives à hâtives

Variétés Bettendorf	PSE 83 jours	Teneur en M.S. (%) 83 Jours	PSE 106 Jours	Variation à partir de juillet(%)
Annabelle	361	20	348	-3
Corine	319	18	328	3
<b>Ukama</b>	<b>378</b>	<b>21</b>	<b>356</b>	<b>-6</b>
Red Scarlett	334	18	335	0
Belana	338	19	347	3
Anuschka	349	19	344	-1
Venezia	364	20	310	-15
Rosara	367	20	354	-3
Natascha	364	20	328	-10
Mirage	319	18	333	4
Princess	280	16	265	-5
Erika	349	19	313	-10
Heidi	386	21	332	-14
Wega	377	21	322	-15
Birte	402	22	352	-12
Belle de Fontenay	412	22	360	-13
Binsfeld	PSE 80 jours	Teneur en M.S. (%) 80 Jours	PSE 132Jours	Variation à partir de juillet(%)
Annabelle	367	20	337	-8
Corine	347	19	351	1
<b>Ukama</b>	<b>335</b>	<b>18</b>	<b>367</b>	<b>9</b>
Red Scarlett	341	19	331	-3
Belana	352	19	347	-2
Anuschka	359	20	331	-8
Venezia	334	18	324	-3
Rosara	352	19	347	-2
Natascha	355	19	332	-7
Mirage	356	20	351	-1
Princess	282	16	289	2
Erika	360	20	334	-7
Heidi	346	19	309	-11
Wega	338	19	321	-5
Birte	363	20	334	-8
Belle de Fontenay	370	20	378	2

## 2. Variétés mi-hâtives à mi-tardives

Variétés Bettendorf	PSE 95 jours	Teneur en M.S. (%) 95 Jours	PSE 123Jours	Variation à partir de juillet(%)
<b>Bintje</b>	<b>368</b>	<b>20</b>	<b>359</b>	<b>-2</b>
Victoria	351	19	360	2
Challenger	400	22	386	-4
Soraya	333	18	298	-11
Cascada NN	334	18	354	6
Désirée	346	19	357	3
Luminella	399	22	408	2
Manitou	306	17	308	1
Binsfeld	PSE 99 jours	Teneur en M.S. (%) 99 Jours	PSE 139 Jours	Variation à partir de juillet(%)
<b>Bintje</b>	<b>360</b>	<b>20</b>	<b>366</b>	<b>2</b>
Victoria	347	19	356	3
Challenger	391	21	392	0
Soraya	335	18	299	-11
Cascada NN	362	20	356	-2
Désirée	367	20	368	0
Luminella	409	22	429	5
Manitou	308	17	301	-2

### 3. Variétés mi-hâtives à chair ferme

Variétés Bettendorf	PSE 95 jours	Teneur en M.S. (%) 95 Jours	PSE 119Jours	Variation à partir de juillet(%)
<b>Nicola</b>	<b>398</b>	<b>22</b>	<b>375</b>	<b>-6</b>
Charlotte	411	22	367	-11
Monalisa	356	20	324	-9
Allians	308	17	304	-1
Musica	357	20	343	-4
Finessa	345	19	338	-2
Carrera	295	16	288	-3
Corrida	366	20	356	-3
Valery	336	19	302	-10
Rosagold	354	19	349	-1
Birgit	358	20	338	-6
Linda	383	21	342	-11
Pink Fire Apple	292	16	352	21
Vitelotte	428	23	415	-3
Binsfeld	PSE 99 jours	Teneur en M.S. (%) 99 Jours	PSE 139Jours	Variation à partir de juillet(%)
<b>Nicola</b>	<b>391</b>	<b>21</b>	<b>380</b>	<b>-3</b>
Charlotte	417	23	369	-11
Monalisa	363	20	316	-13
Allians	319	18	323	1
Musica	371	20	349	-6
Finessa	356	20	340	-4
Carrera	315	17	287	-9

# **RENDEMENTS RELATIFS DES VARIETES DE POMMES DE TERRE EN 2010**

## 1. Variétés très hâtives à hâtives

VARIETES	BETTENDORF (1)	BINSFELD (2)
Annabelle	113	76
Corine	83	85
<b>Ukama</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Red Scarlett	106	97
Belana	105	101
Anuschka	104	109
Venezia	117	97
Rosara	92	88
Natascha	95	104
Mirage	95	73
Princess	95	108
Erika	112	108
Heidi	111	81
Wega	131	111
Birte	97	101
<b>Belle de Fontenay*</b>	<b>50</b>	<b>52</b>

(1) Bettendorf: plantation à 33 cm; rendement absolu de Ukama 100=370.9 dt/ha

(2) Binsfeld: plantation à 33 cm ; rendement absolu de Ukama 100=382.49 dt/ha

\*: faible rendement suite aux pertes lors de l'arrachage et aux pourritures

## 2. Variétés mi-hâtives à mi-tardives

VARIETES	BETTENDORF (1)	BINSFELD (2)
<b>Bintje</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Victoria	86	87
Challenger	103	112
Soraya	130	119
Cascada NN	94	103
Désirée	93	85
Luminella	79	90
Manitou	114	125

(1) Bettendorf: plantation à 33 cm; rendement absolu de Bintje 100=525.45 dt/ha.

(2) Binsfeld: plantation à 33 cm; rendement absolu de Bintje 100=499.74 dt/ha.

## 3. Variétés mi-hâtives à chair ferme

VARIETES	BETTENDORF (1)	BINSFELD (2)
<b>Nicola</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Charlotte	88	92
Monalisa	99	103
Allians	104	133
Musica	110	127
Finessa	90	101
Carrera	88	107
Corrida	99	113
Valery	84	93
Rosagold	89	106
Birgit	101	130
Linda	105	113
Pink Fire Apple*	31	40
Vitelotte*	30	69

(1) Bettendorf: plantation à 33 cm; rendement absolu de Nicola 100=467.16 dt/ha

(2) Binsfeld: plantation à 33 cm ; rendement absolu de Nicola 100=474.15dt/ha.

\*: faible rendement suite aux pertes lors de l'arrachage et aux pourritures

# **REPARTITION DU CALIBRE DES TUBERCULES DES VARIETES DE POMMES DE TERRE EN 2010**

## 1.1 Variétés très hâtives à hâtives (Bettendorf)

Variétés	CALIBRE <30mm	CALIBRE 30-55 mm	CALIBRE 55-65 mm	CALIBRE >65 mm
Annabelle	0%	81%	13%	6%
Corine	0%	50%	34%	16%
Ukama	0%	65%	22%	12%
Red Scarlett	0%	49%	35%	16%
Belana	0%	73%	19%	7%
Anuschka	0%	51%	36%	13%
Venezia	1%	94%	5%	1%
Rosara	1%	88%	10%	1%
Natascha	1%	84%	10%	6%
Mirage	1%	95%	3%	1%
Princess	1%	77%	19%	3%
Erika	0%	76%	18%	6%
Heidi	0%	80%	17%	2%
Wega	0%	70%	21%	9%
Birte	0%	63%	26%	10%
Belle de Fontenay	1%	95%	5%	0%

Ces résultats donnent le pourcentage de tubercules (poids frais) appartenant aux différentes classes de calibre sur le site d'expérimentation de Bettendorf et de Binsfeld.

## 1.2 Variétés très hâtives à hâtives (Binsfeld)

Variétés	CALIBRE <30mm	CALIBRE 30-55 mm	CALIBRE 55-65 mm	CALIBRE >65 mm
<b>Annabelle</b>	2%	11%	86%	2%
<b>Corine</b>	1%	32%	45%	22%
<b>Ukama</b>	1%	33%	52%	14%
<b>Red Scarlett</b>	0%	30%	59%	11%
<b>Belana</b>	2%	18%	74%	6%
<b>Anuschka</b>	1%	32%	59%	8%
<b>Venezia</b>	3%	6%	91%	0%
<b>Rosara</b>	1%	29%	68%	3%
<b>Natascha</b>	1%	30%	57%	12%
<b>Mirage</b>	2%	5%	93%	0%
<b>Princess</b>	1%	36%	53%	10%
<b>Erika</b>	1%	15%	83%	0%
<b>Heidi</b>	1%	16%	77%	5%
<b>Wega</b>	1%	32%	60%	8%
<b>Birte</b>	1%	30%	58%	12%
<b>Belle de Fontenay</b>	6%	3%	92%	0%

Ces résultats donnent le pourcentage de tubercules (poids frais) appartenant aux différentes classes de calibre sur le site d'expérimentation de Bettendorf et de Binsfeld.

## 2.1. Variétés mi-hâtives à mi-tardives (Bettendorf)

Variétés	CALIBRE <30mm	CALIBRE 30-55 mm	CALIBRE 55-65 mm	CALIBRE >65 mm
<b>Bintje</b>	<b>0.3%</b>	<b>65.8%</b>	<b>26.6%</b>	<b>7.3%</b>
Victoria	0.1%	42.1%	35.0%	22.8%
Challenger	0.3%	54.8%	31.8%	13.0%
Soraya	0.1%	30.7%	34.0%	35.2%
Cascada NN	1.1%	90.7%	6.6%	1.5%
Désirée	0.2%	35.7%	35.6%	28.6%
Luminella	0.2%	49.1%	35.3%	15.4%
Manitou	0.2%	54.0%	31.3%	14.5%

## 2.2. Variétés mi-hâtives à mi-tardives (Binsfeld)

Variétés	CALIBRE <30mm	CALIBRE 30-55 mm	CALIBRE 55-65 mm	CALIBRE >65 mm
<b>Bintje</b>	<b>1%</b>	<b>30%</b>	<b>59%</b>	<b>10%</b>
Victoria	0%	32%	32%	36%
Challenger	1%	27%	61%	12%
Soraya	0%	37%	45%	17%
Cascada NN	1%	17%	79%	3%
Désirée	0%	35%	39%	25%
Luminella	1%	31%	56%	12%
Manitou	0%	37%	35%	28%

Ces résultats donnent le pourcentage de tubercules (poids frais) appartenant aux différentes classes de calibre sur le site d'expérimentation de Binsfeld et de Bettendorf.

### 3.1 Variétés mi-hâtives à chair ferme (Bettendorf)

Variétés	CALIBRE <30mm	CALIBRE 30-55 mm	CALIBRE 55-65 mm	CALIBRE >65 mm
<b>Nicola</b>	<b>0%</b>	<b>71%</b>	<b>22%</b>	<b>6%</b>
Charlotte	0%	78%	17%	5%
Monalisa	0%	49%	33%	18%
Allians	1%	86%	11%	3%
Musica	0%	48%	37%	14%
Finessa	0%	84%	12%	3%
Carrera	0%	30%	28%	42%
Corrida	0%	57%	29%	13%
Valery	0%	80%	14%	6%
Rosagold	1%	81%	16%	2%
Birgit	0%	76%	18%	6%
Linda	0%	51%	30%	19%
Pink Fire Apple	16%	82%	1%	1%
Vitelotte	4%	91%	4%	0%

### 3.2 Variétés mi-hâtives à chair ferme (Binsfeld)

Variétés	CALIBRE <30mm	CALIBRE 30-55 mm	CALIBRE 55-65 mm	CALIBRE >65 mm
<b>Nicola</b>	<b>1%</b>	<b>23%</b>	<b>69%</b>	<b>8%</b>
Charlotte	1%	23%	67%	8%
Monalisa	1%	33%	45%	21%
Allians	1%	29%	55%	15%
Musica	0%	35%	44%	20%
Finessa	1%	35%	49%	16%
Carrera	0%	22%	23%	55%
Corrida	1%	30%	52%	18%
Valery	1%	16%	74%	8%
Rosagold	1%	27%	58%	13%
Birgit	0%	35%	37%	28%
Linda	0%	33%	43%	24%
Pink Fire Apple	5%	3%	92%	0%
Vitelotte	3%	10%	86%	2%

Ces résultats donnent le pourcentage de tubercules (poids frais) appartenant aux différentes classes de calibre sur le site d'expérimentation de Binsfeld et Bettendorf

# TENEURS EN FECULE ET MATIERE SECHE DES VARIETES DE POMMES DE TERRE EN 2010

## 1. Variétés très hâtives à hâtives

Variétés Binsfeld	Poids sous eau	Valeur relative Ukama	Teneur en M.S. (%)	Teneur en fécule (%)
Annabelle	337	92	18.6	12.3
Corine	351	96	19.2	12.9
<b>Ukama</b>	<b>367</b>	<b>100</b>	<b>20.0</b>	<b>13.6</b>
Red Scarlett	331	90	18.3	12.0
Belana	347	94	19.0	12.7
Anuschka	331	90	18.3	12.0
Venezia	324	88	17.9	11.7
Rosara	347	94	19.0	12.7
Natascha	332	90	18.3	12.0
Mirage	351	96	19.3	12.9
Princess	289	79	16.2	10.1
Erika	334	91	18.4	12.1
Heidi	309	84	17.2	11.0
Wega	321	87	17.8	11.5
Birte	334	91	18.4	12.1
Belle de Fontenay	378	103	20.6	14.2
Bettendorf	PSE		(%)	(%)
Annabelle	348	98	19.1	12.8
Corine	328	92	18.1	11.8
<b>Ukama</b>	<b>356</b>	<b>100</b>	<b>19.5</b>	<b>13.2</b>
Red Scarlett	335	94	18.5	12.2
Belana	347	97	19.0	12.7
Anuschka	344	96	18.9	12.6
Venezia	310	87	17.3	11.1
Rosara	354	99	19.4	13.1
Natascha	328	92	18.1	11.9
Mirage	333	93	18.4	12.1
Princess	265	74	15.0	9.0
Erika	313	88	17.4	11.2
Heidi	332	93	18.3	12.0
Wega	322	90	17.8	11.6
Birte	352	99	19.3	13.0
Belle de Fontenay	360	101	19.7	13.3

## 2. Variétés mi-hâtives à mi-tardives

<b>Variétés Binsfeld</b>	<b>Poids sous eau</b>	<b>Valeur realtive Ukama</b>	<b>Teneur en M.S. (%)</b>	<b>Teneur en féculé (%)</b>
<b>Bintje</b>	<b>366</b>	<b>100</b>	<b>20.0</b>	<b>13.6</b>
Victoria	356	97	19.5	13.1
Challenger	392	107	21.3	14.8
Soraya	299	82	16.7	10.5
Cascada NN	356	97	19.5	13.1
Désirée	368	101	20.1	13.7
Luminella	429	117	23.1	16.6
Manitou	301	82	16.8	10.6
<b>Bettendorf</b>	<b>PSE</b>		<b>(%)</b>	<b>(%)</b>
<b>Bintje</b>	<b>359</b>	<b>100</b>	<b>19.7</b>	<b>13.3</b>
Victoria	360	100	19.7	13.3
Challenger	386	107	21.0	14.5
Soraya	298	83	16.6	10.5
Cascada NN	354	99	19.4	13.1
Désirée	357	99	19.5	13.2
Luminella	408	114	22.1	15.6
Manitou	308	86	17.1	10.9

### 3. Variétés à chair ferme mi-hâtives à mi-tardives

<b>Variétés Binsfeld</b>	<b>Poids sous eau</b>	<b>Valeur relative Ukama</b>	<b>Teneur en M.S. (%)</b>	<b>Teneur en féculé (%)</b>
<b>Nicola</b>	<b>380</b>	<b>100</b>	<b>20.7</b>	<b>14.3</b>
Charlotte	369	97	20.2	13.7
Monalisa	316	83	17.6	11.3
Allians	323	85	17.9	11.6
Musica	349	92	19.2	12.8
Finessa	340	90	18.7	12.4
Carrera	287	75	16.1	10.0
Corrida	374	98	20.4	14.0
Valery	334	88	18.4	12.1
Rosagold	361	95	19.8	13.4
Birgit	370	97	20.2	13.8
Linda	375	99	20.5	14.0
<b>Bettendorf</b>	<b>PSE</b>		<b>(%)</b>	<b>(%)</b>
<b>Nicola</b>	<b>375</b>	<b>100</b>	<b>20.5</b>	<b>14.0</b>
Charlotte	367	98	20.0	13.6
Monalisa	324	86	17.9	11.7
Allians	304	81	17.0	10.8
Musica	343	91	18.9	12.6
Finessa	338	90	18.6	12.3
Carrera	288	77	16.1	10.0
Corrida	356	95	19.5	13.2
Valery	302	80	16.8	10.7
Rosagold	349	93	19.2	12.8

# TAUX DE VITROSITÉ DES VARIÉTÉS DE POMMES DE TERRE EN 2010

## 1. Variétés très hâtives à hâtives

Variétés	Taux de Vitrosité (%) Bettendorf	Taux de Vitrosité (%) Binsfeld
Annabelle	1.6	1.4
Corine	2.3	0.7
Ukama	2.8	1.7
Red Scarlett	1.0	0.3
Belana	0.0	0.3
Anuschka	1.5	1.4
Venezia	0.5	1.1
Rosara	0.5	0.2
Natascha	1.0	0.1
Mirage	1.7	1.8
Princess	45.0	10.0
Erika	7.8	0.6
Heidi	2.3	2.8
Wega	2.4	0.0
Birte	1.4	0.8
Belle de Fontenay	0.8	0.0

Le taux de vitrosité des tubercules fut déterminé dans un bain de sel au dosage de 83 g de sel par litre d'eau. Ceci correspond à un poids spécifique de 1,055 pour la variété Bintje (PSE =260, TS=14.8%). Le pourcentage représente la part de tubercules vitreux ayant une faible teneur en matière sèche et de faibles aptitudes de conservation.

## 2. Variétés mi-hâtives à mi-tardives

Variétés	Taux de Vitrosité (%) Bettendorf	Taux de Vitrosité (%) Binsfeld
Bintje	5.0	0.0
Victoria	0.9	0.4
<b>Challenger</b>	<b>1.9</b>	<b>0.0</b>
Soraya	13.7	5.8
Cascada NN	0.6	1.1
Désirée	2.2	0.0
Luminella	1.0	0.0
Manitou	2.9	2.6

## 3. Variétés mi-hâtives à chair ferme

Variétés	Taux de Vitrosité (%) Bettendorf	Taux de Vitrosité (%) Binsfeld
Nicola	1.6	2.6
Charlotte	0.9	3.8
<b>Monalisa</b>	<b>2.3</b>	<b>12.0</b>
Allians	3.0	14.0
Musica	1.6	5.1
Finessa	0.9	3.8
Carrera	34.2	57.9
Corrida	1.7	0.7
Valery	11.2	1.7
Rosagold	0.6	0.0
Birgit	2.1	0.5
Linda	1.7	1.3
Pink Fire Apple	2.9	/
Vitelotte	5.4	/

□ Le taux de vitrosité des tubercules fut déterminé dans un bain de sel au dosage de 83 g de sel par litre d'eau. Ceci correspond à un poids spécifique de 1,055 pour la variété Bintje (PSE =260, TS=14.8%). Le pourcentage représente la part de tubercules vitreux ayant une faible teneur en matière sèche et de faibles aptitudes de conservation.

# APPRECIATION DE LA LAVABILITE DES VARIETES DE POMMES DE TERRE EN 2010

Variétés	Valeur Bettendorf	Classification Bettendorf	Valeur Binsfeld	Classification Binsfeld
<b>Annabelle</b>	3.5	lav	3.6	lav
<b>Corine</b>	3.8		3.2	lav
<b>Ukama</b>	3.7		4.3	
<b>Red Scarlett</b>	3.7		2.7	lav
<b>Belana</b>	3.0	lav	3.5	lav
<b>Anuschka</b>	3.2	lav	3.5	lav
<b>Venezia</b>	3.3	lav	2.8	lav
<b>Rosara</b>	3.3	lav	4.0	
<b>Natascha</b>	2.5	lav	3.3	lav
<b>Mirage</b>	3.2	lav	2.8	lav
<b>Princess</b>	3.2	lav	4.2	
<b>Erika</b>	3.7		2.8	lav
<b>Heidi</b>	3.8		2.7	lav
<b>Wega</b>	3.5	lav	2.5	lav
<b>Birte</b>	3.5	lav	3.3	lav
<b>Belle de Fontenay</b>	3.3	lav	3.0	lav

Toutes les variétés mises à l'essai en 2010 furent classifiées selon l'aspect de la peau et la visibilité des lenticelles. Cette appréciation est séparée selon les sites d'implantation vu l'influence non-négligeable du type de sol.

Min: 2 points

Max: 7points

Apte au traitement (lavabilité): <3,6points.

## 2. Variétés mi-hâtives à mi-tardives

Variétés	Valeur Bettendorf	Classification Bettendorf	Valeur Binsfeld	Classification Binsfeld
<b>Bintje</b>	<b>3,7</b>		<b>4,3</b>	
Victoria	3,0	lav	3,0	lav
<b>Challenger</b>	<b>3,3</b>	lav	<b>4,0</b>	
<b>Soraya</b>	<b>3,7</b>		<b>2,5</b>	lav
<b>Cascada NN</b>	<b>2,5</b>	lav	<b>3,3</b>	lav
<b>Désirée</b>	<b>3,5</b>	lav	<b>3,5</b>	lav
<b>Luminella</b>	<b>3,5</b>	lav	<b>3,0</b>	lav
<b>Manitou</b>	<b>3,3</b>	lav	<b>3,0</b>	lav

Toutes les variétés mises à l'essai en 2010 furent classifiées selon l'aspect de la peau et la visibilité des lenticelles. Cette appréciation est séparée selon les sites d'implantation vu l'influence non-négligeable du type de sol.

Min: 2 points

Max: 7points

Apte au traitement (lavabilité): <3,6points.

### 3. Variétés mi-hâtives à chair ferme

Variétés	Valeur Bettendorf	Classification Bettendorf	Valeur Binsfeld	Classification Binsfeld
<b>Nicola</b>	<b>3.8</b>		<b>3.0</b>	<b>lav</b>
<b>Charlotte</b>	3.5	lav	3.0	lav
<b>Monalisa</b>	3.3	lav	3.0	lav
<b>Allians</b>	2.7	lav	2.8	lav
<b>Musica</b>	3.5	lav	3.3	lav
<b>Finessa</b>	3.7		4.0	
<b>Carrera</b>	3.5	lav	3.0	lav
<b>Corrida</b>	2.2	lav	2.3	lav
<b>Valery</b>	3.7		3.5	lav
<b>Rosagold</b>	3.2	lav	3.3	lav
<b>Birgit</b>	3.0	lav	3.0	lav
<b>Linda</b>	4.2		4.2	
<b>Pink Fire Apple</b>	4.0		4.0	

Toutes les variétés mises à l'essai en 2010 furent classifiées selon l'aspect de la peau et la visibilité des lenticelles. Cette appréciation est séparée selon les sites d'implantation vu l'influence non-négligeable du type de sol.

Min: 2 points

Max: 7points

Apte au traitement (lavabilité): <3,6points.

# ÉCHELLE D'ÉVALUATION DE LA QUALITÉ DE PRÉSENTATION DU CNIPT DES VARIÉTÉS DE POMMES DE TERRE EN 2010

## 1. Variétés très hâtives à hâtives

Binsfeld	Type A	Type D	Type E
<b>Annabelle</b>	4		5
Corine	5		6
<b>Ukama</b>	<b>5</b>		<b>5</b>
Red Scarlett		3	
<b>Belana</b>	4		6
Anuschka	3		4
<b>Venezia</b>	3		4
Rosara		4	
<b>Natascha</b>	5		6
Mirage	4		5
<b>Princess</b>	5		5
Erika	3		3
<b>Heidi</b>	3		4
Wega	4		5
<b>Birte</b>	5		6
<b>Belle de Fontenay</b>	4		6
Bettendorf	Type A	Type D	Type E
<b>Annabelle</b>	5		6
Corine	7		7
<b>Ukama</b>	<b>6</b>		<b>7</b>
Red Scarlett		6	
<b>Belana</b>	5		6
Anuschka	6		7
<b>Venezia</b>	6		7
Rosara		4	
<b>Natascha</b>	5		7
Mirage	5		6
<b>Princess</b>	6		7
Erika	5		7
<b>Heidi</b>	7		7
Wega	7		7
<b>Birte</b>	6		7
<b>Belle de Fontenay</b>	7		7

## 2. Variétés mi-hâtives à mi-tardives

VARIETES			
Binsfeld	Type A	Type D	Type E
<b>Bintje</b>	<b>5</b>		<b>6</b>
Victoria	4		4
<b>Challenger</b>	5		6
Soraya	4		5
<b>Cascada NN</b>	5		6
Désirée		4	
<b>Luminella</b>		5	
Manitou		3	
Bettendorf	Type A	Type D	Type E
<b>Bintje</b>	<b>6</b>		<b>7</b>
Victoria	4	5	6
<b>Challenger</b>	3		6
Soraya	4		7
<b>Cascada NN</b>	4		4
Désirée		6	
<b>Luminella</b>		4	
Manitou		4	

La classification des variétés mises à l'essai en 2010 se fit sur la correspondance de l'aspect extérieur d'un échantillon d'environ 10kg avec les échelles de présentation de qualité du CNIPT.

### 3. Variétés mi-hâtives à chair ferme

VARIETES Binsfeld			
	Type A	Type D	Type E
<b>Nicola</b>	<b>3</b>		<b>4</b>
Charlotte	6		6
<b>Monalisa</b>	4		5
Allians	3		3
<b>Musica</b>	4		4
Finessa	4		5
<b>Carrera</b>	4		4
Corrida		4	
<b>Valery</b>		2	
Rosagold		3	
<b>Birgit</b>		4	
Linda	5		6
<b>Pink Fire Apple</b>		2	
Bettendorf	Type A	Type D	Type E
<b>Nicola</b>	<b>3</b>		<b>4</b>
Charlotte	6		7
<b>Monalisa</b>	5		6
Allians	3		5
<b>Musica</b>	4		4
Finessa	4		4
<b>Carrera</b>	4		6
Corrida		4	
<b>Valery</b>		4	
Rosagold		5	
<b>Birgit</b>		5	
Linda	5		6
<b>Pink Fire Apple</b>		6	

La classification des variétés mises à l'essai en 2010 se fit sur la correspondance de l'aspect extérieur d'un échantillon d'environ 10kg avec les échelles de présentation de qualité du CNIPT.

## 1.1. Variétés très hâtives à hâtives Binsfeld

Variétés Savelborn	Eclatement de la Chair	Consistance de la Chair	Farinosité	Siccité	Granulo.	Indice Culinaire	Type d'Utilisation
Annabelle	0.7	3.8	3.6	3.4	2.4	2.8	BA
Corine	5.0	3.7	4.0	4.5	3.3	4.1	BC
<b>Ukama</b>	<b>5.7</b>	<b>5.5</b>	<b>4.7</b>	<b>5.0</b>	<b>4.8</b>	<b>5.1</b>	<b>CB</b>
Red Scarlett	5.0	4.5	3.5	3.5	5.0	4.3	BC
Belana	1.0	3.2	2.3	3.3	4.2	2.8	BA
Anuschka	1.7	4.7	2.8	3.3	2.8	3.1	B
Venezia	0.8	3.3	2.5	3.5	2.3	2.5	BA
Rosara	2.8	5.5	3.8	3.0	4.0	3.8	B
Natascha	6.0	3.5	4.5	4.0	5.5	4.7	BC
Mirage	1.5	5.0	4.0	5.5	3.5	3.9	B
Princess	0.8	3.3	3.2	3.5	3.0	2.8	BA
Erika	1.3	3.9	3.1	3.2	2.6	2.8	BA
Heidi	2.0	5.7	3.3	2.8	3.2	3.4	B
Wega	2.0	4.2	2.7	3.3	3.3	3.1	B
Birte	1.7	5.0	3.0	3.5	3.2	3.3	B
Belle de Fontenay	5.3	5.5	5.3	5.5	5.2	5.4	CB

**TYPE D'UTILISATION DES VARIETES DE  
 POMMES DE TERRE  
 MISES A L'ESSAI EN 2010**

## 1.2. Variétés très hâtives à hâtives Bettendorf

Variétés	Eclatement de la Chair	Consistance de la Chair	Farinosité	Siccité	Granulo.	Indice Culinaire	Type d'Utilisation
Annabelle	0.5	4.0	2.0	3.5	3.0	2.6	BA
Corine	5.5	6.0	6.0	4.5	1.5	4.7	BC
<b>Ukama</b>	<b>2.5</b>	<b>4.0</b>	<b>2.5</b>	<b>4.0</b>	<b>4.5</b>	<b>3.5</b>	<b>B</b>
Red Scarlett	3.0	5.0	6.0	5.0	3.0	4.4	BC
Belana	2.0	2.5	3.0	5.0	3.0	3.1	B
Anuschka	0.0	4.0	2.0	2.5	3.0	2.3	BA
Venezia	1.0	3.0	2.5	3.5	2.5	2.5	BA
Rosara	0.0	3.0	4.5	4.0	3.5	3.0	B
Natascha	8.5	6.0	2.5	4.0	3.0	4.8	BC
Mirage	0.5	5.0	3.5	3.3	3.3	3.1	B
Princess	0.0	1.5	1.0	2.5	5.0	2.0	AB
Erika	3.8	5.0	3.5	2.5	3.5	3.7	B
Heidi	3.0	4.0	2.5	3.5	1.5	2.9	BA
Wega	2.5	6.0	3.0	3.0	2.5	3.4	B
Birte	1.0	4.0	4.3	5.0	2.0	3.3	B
Belle de Fontenay	3.5	5.5	3.5	5.3	3.5	4.3	BC

## 2. Variétés mi-hâtives à mi-tardives

Variétés Bettendorf	Eclatement de la Chair	Consistance de la Chair	Farinosité	Siccité	Granulo.	Indice Culinaire	Type d'Utilisation
<b>Bintje</b>	<b>6.0</b>	<b>6.0</b>	<b>5.0</b>	<b>5.0</b>	<b>4.0</b>	<b>5.2</b>	<b>CB</b>
Victoria	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0	3.8	B
Challenger	6.0	4.0	6.0	6.0	3.0	5.0	CB
Soraya	1.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	B
Cascada NN	2.0	3.0	5.0	4.0	3.0	3.4	B
Désirée	4.0	5.0	7.0	7.0	6.0	5.8	CB
Luminella	9.0	4.0	8.0	8.0	8.0	7.4	CD
Manitou	3.0	6.0	4.0	4.0	3.0	4.0	BC
<b>Binsfeld</b>							
<b>Bintje</b>	<b>7.7</b>	<b>6.7</b>	<b>6.8</b>	<b>6.3</b>	<b>5.8</b>	<b>6.7</b>	<b>C</b>
Victoria	2.8	3.5	4.8	4.8	5.0	4.2	BC
Challenger	7.2	5.8	5.8	5.3	6.2	6.1	C
Soraya	0.5	6.0	3.0	4.0	3.0	3.3	B
Cascada NN	1.2	4.7	3.8	4.8	3.8	3.7	B
Désirée	1.5	5.2	5.5	4.8	5.2	4.4	BC
Luminella	3.5	4.8	6.3	5.8	5.5	5.2	CB
Manitou	1.5	5.5	3.2	2.7	3.0	3.2	B

ECLATEMENT DE LA CHAIR: 0= RESTE ENTIERE; 3=ECLATE LEGEREMENT; 6=ECLATE FORTEMENT; 9=SE DÉFAIT COMPLETEMENT.

CONSISTANCE DE LA CHAIR: 0=FERME; 3=ASSEZ FERME; 6=ASSEZ MOLLE; 9=MOLLE

FARINOSITE: 0=PAS FARINEUX; 3=PEU FARINEUX; 6=FARINEUX; 9=TRES FARINEUX

SICCITE DE LA CHAIR: 0=HUMIDE; 3=ASSEZ HUMIDE; 6=ASSEZ SECHE; 9=SECHE

GRANULATION: 0=FINE; 3=ASSEZ FINE; 6=ASSEZ GROSSIERE; 9=GROSSIERE

Echelle de Cotation du Type d'utilisation

Indice culinaire	Type d'Utilisation	Interprétation
0-1	A	Pomme de terre à chair fine pour salades, pommes vapeur, robe des champs
1-2	AB	Pomme de terre de type A tendance B
2-3	BA	Pomme de terre de type B tendance A
3-4	B	Pommes de terre à toutes fins
4-5	BC	Pommes de terre à toutes fins avec tendance cuisson au four, à la friture
5-6	CB	Préparation de frites, de chips, de purée ou pour la cuisson au four
6-7	C	Préparation de frites, de chips, de purée
7-8	CD	Pomme de terre de type C tendance D
8-9	DC	Pommes de terre de type D tendance C
9-10	D	Pomme de terre féculière

Développé par Monsieur Schyns pour le CRA Gembloux Sections Systèmes Agricoles

### 3. Variétés mi-hâtives à chair ferme

Variétés Binsfeld	Eclatement de la Chair	Consistance de la Chair	Farinosité	Siccité	Granulo.	Indice Culinaire	Type d'Utilisation
<b>Nicola</b>	<b>2.7</b>	<b>4.7</b>	<b>4.5</b>	<b>4.7</b>	<b>5.2</b>	<b>4.3</b>	<b>BC</b>
Charlotte	3.5	4.7	4.3	4.7	4.7	4.4	BC
Monalisa	4.3	5.2	4.7	4.5	4.8	4.7	BC
Allians	1.0	5.0	1.8	2.7	3.2	2.7	BA
Musica	3.0	4.7	4.3	5.2	4.7	4.4	BC
Finessa	2.7	5.3	4.0	3.5	5.2	4.1	BC
Carrera	5.2	6.0	3.8	3.7	4.4	4.6	BC
Corrida	2.3	4.9	4.8	6.0	5.7	4.8	BC
Valery	1.8	4.7	2.8	3.8	3.0	3.2	B
Rosagold	2.7	4.3	4.0	4.8	4.7	4.1	BC
Birgit	3.8	3.5	4.2	5.3	5.2	4.4	BC
Linda	2.3	5.3	2.8	4.3	3.6	3.7	B

Variétés Bettendorf	Eclatement de la Chair	Consistance de la Chair	Farinosité	Siccité	Granulo.	Indice Culinaire	Type d'Utilisation
<b>Nicola</b>	<b>1.0</b>	<b>5.0</b>	<b>6.0</b>	<b>5.5</b>	<b>5.0</b>	<b>4.5</b>	<b>BC</b>
Charlotte	0.0	7.5	4.5	3.5	1.5	3.4	B
Monalisa	4.0	5.5	5.5	4.5	1.5	4.2	BC
Allians	0.0	4.5	3.0	2.5	1.0	2.2	BA
Musica	1.5	5.0	3.8	4.5	3.5	3.7	B
Finessa	0.5	6.3	3.3	3.8	3.0	3.4	B
Carrera	1.5	6.5	5.0	3.0	3.3	3.9	B
Corrida	1.0	5.5	5.0	3.5	3.0	3.6	B
Valery	1.5	5.5	3.5	2.5	2.0	3.0	B
Rosagold	1.5	3.5	4.0	3.5	3.8	3.3	B
Birgit	1.5	5.5	2.3	2.0	1.5	2.6	BA
Linda	1.5	6.0	3.5	5.3	3.0	3.9	B
<b>Pink Fire Apple</b>	<b>0.0</b>	<b>2.0</b>	<b>0.0</b>	<b>2.0</b>	<b>3.0</b>	<b>1.4</b>	<b>AB</b>

Indice culinaire	Type d'Utilisation	Interprétation
0-1	A	Pomme de terre à chair fine pour salades, pommes vapeur, robe des champs
1-2	AB	Pomme de terre de type A tendance B
2-3	BA	Pomme de terre de type B tendance A
3-4	B	Pommes de terre à toutes fins
4-5	BC	Pommes de terre à toutes fins avec tendance cuisson au four, à la friture
5-6	CB	Préparation de frites, de chips, de purée ou pour la cuisson au four
6-7	C	Préparation de frites, de chips, de purée
7-8	CD	Pomme de terre de type C tendance D
8-9	DC	Pommes de terre de type D tendance C
9-10	D	Pomme de terre féculière

Ce système fut développé par Monsieur Schyns pour le CRA Gembloux pour le CRA Gembloux Sections Systèmes Agricoles

# APPRECIATION DE L'ASPECT SUR PLAT DES VARIETES DE POMMES DE TERRE EN 2010

## 1. Variétés très hâtives à hâtives

Variétés	Valeur Bettendorf	Classification Bettendorf	Valeur Binsfeld	Classification Binsfeld
Annabelle	7.0	Bon	8.0	bon
Corine	3.5	médiocre	3.0	mauvais
Ukama	7.0	moyen	2.8	mauvais
Red Scarlett	4.5	médiocre	4.5	médiocre
Belana	6.0	moyen	8.2	bon
Anuschka	8.5	Bon	8.0	bon
Venezia	8.0	bon	8.5	bon
Rosara	5.5	moyen	5.7	moyen
Natascha	4.5	médiocre	3.5	médiocre
Mirage	8.0	Bon	7.5	bon
Princess	8.0	Bon	7.7	bon
Erika	6.1	moyen	8.0	bon
Heidi	5.0	moyen	7.3	bon
Wega	5.5	moyen	7.2	bon
Birte	5.0	moyen	6.7	moyen
Belle de Fontenay	4.5	médiocre	3.3	médiocre

L'analyse visuelle des échantillons sur le plat par les juges permet une classification selon les critères suivants:

0= très mauvais, 2= mauvais, 4= médiocre, 6= moyen, 8= bon, 10= excellent.

Cette appréciation est séparée selon les sites d'implantation vu l'influence non-négligeable du type de sol.

## 2. Variétés mi-hâtives à mi-tardives

Variétés	Valeur Bettendorf	Classification Bettendorf	Valeur Binsfeld	Classification Binsfeld
<b>Bintje</b>	<b>2.0</b>	<b>mauvais</b>	<b>1.5</b>	<b>mauvais</b>
Victoria	6.0	moyen	4.8	médiocre
<b>Challenger</b>	<b>4.0</b>	médiocre	<b>2.2</b>	<b>mauvais</b>
Soraya	7.0	moyen	8.7	bon
<b>Cascada NN</b>	<b>7.0</b>	moyen	<b>6.7</b>	moyen
Désirée	4.0	médiocre	5.7	moyen
<b>Luminella</b>	<b>2.0</b>	<b>mauvais</b>	<b>3.3</b>	médiocre
Manitou	6.0	moyen	6.5	moyen

Variétés	Valeur Bettendorf	Classification Bettendorf	Valeur Binsfeld	Classification Binsfeld
<b>Nicola</b>	<b>8.0</b>	<b>bon</b>	<b>5.5</b>	<b>moyen</b>
Charlotte	8.0	bon	4.7	médiocre
<b>Monalisa</b>	<b>5.5</b>	moyen	<b>3.7</b>	médiocre
Allians	9.0	excellent	8.0	bon
<b>Musica</b>	<b>7.5</b>	bon	<b>5.3</b>	moyen
Finessa	7.5	bon	5.7	moyen
<b>Carrera</b>	<b>6.0</b>	moyen	<b>3.7</b>	médiocre
Corrida	7.0	moyen	5.2	moyen
<b>Valery</b>	<b>8.0</b>	bon	<b>7.7</b>	bon
Rosagold	7.5	bon	6.7	moyen
<b>Birgit</b>	<b>8.0</b>	bon	<b>5.3</b>	moyen
Linda	8.0	bon	7.2	bon
<b>Pink Fire Apple</b>	<b>8.0</b>	bon		

**APPRECIATION DE LA**  
**COLORATION DE LA CHAIR (APRÈS**  
**CUISSON) DES VARIETES**  
**DE POMMES DE TERRE EN 2010**

**1. Variétés très hâtives à hâtives**

VARIETES	Valeur	Classification
<b>Annabelle</b>	<b>6,9</b>	jaune clair
<b>Corine</b>	<b>3,0</b>	blanche grisâtre
<b>Ukama</b>	<b>3,3</b>	blanche jaunâtre
<b>Red Scarlett</b>	<b>5,3</b>	jaune clair
<b>Belana</b>	<b>7,8</b>	jaune
<b>Anuschka</b>	<b>7,5</b>	jaune
<b>Venezia</b>	<b>8,5</b>	jaune
<b>Rosara</b>	<b>5,4</b>	jaune clair
<b>Natascha</b>	<b>6,8</b>	jaune clair
<b>Mirage</b>	<b>6,3</b>	jaune clair
<b>Princess</b>	<b>8,5</b>	jaune
<b>Erika</b>	<b>6,3</b>	jaune clair
<b>Heidi</b>	<b>7,1</b>	jaune
<b>Wega</b>	<b>7,9</b>	jaune
<b>Birte</b>	<b>7,6</b>	jaune
<b>Belle de Fontenay</b>	<b>6,1</b>	jaune clair

L'analyse visuelle des tubercules cuits sur le plat par les juges permet une détermination de la couleur de la chair selon les critères suivants:

0= blanche, 2= blanche grisâtre, 4= blanche jaunâtre, 6= jaune clair, 8= jaune, 10= jaune foncé.

## 2. Variétés mi-hâtives à mi-tardives

VARIETES	Valeur	Classification
<b>Bintje</b>	<b>2.6</b>	<b>blanche grisâtre</b>
Victoria	6.4	jaune clair
Challenger	4.9	blanche jaunâtre
Soraya	7.9	jaune
Cascada NN	8.1	jaune
Désirée	5.6	jaune clair
Luminella	7.1	jaune clair
Manitou	7.6	jaune

## 3. Variétés mi-hâtives à chair ferme

VARIETES	Valeur	Classification
<b>Nicola</b>	<b>5.6</b>	<b>jaune clair</b>
Charlotte	5.6	jaune clair
Monalisa	4.5	blanche jaunâtre
Allians	7.9	jaune
Musica	6.8	jaune clair
Finessa	6.1	jaune clair
Carrera	4.5	blanche jaunâtre
Corrida	5.8	jaune clair
Valery	8.9	jaune
Rosagold	7.9	jaune
Birgit	8.4	jaune
Linda	8.4	jaune
Pink Fire Apple	5.0	jaune clair

**ANALYSE GUSTATIVE DES VARIETES DE  
POMMES DE TERRE AU SORTANT DES  
CHAMPS EN 2010**

**a) Détermination du niveau de prononciation du goût  
Bettendorf**

Neutre	Peu prononcé		Prononcé
Annabelle Ukama Belana Anuschka Heidi Belle de Fontenay Nicola Monalisa Allians Birgit	Corine Red Scarlett Venezia Natascha Mirage Princess Erika Wega Birte Victoria Challenger Soraya CascadaNN Désirée	Luminella Charlotte Musica Finessa Corrida Valery Rosagold Linda	Rosara Bintje Manitou Carrera Pink Fire Apple

**Binsfeld**

Neutre	Peu prononcé		Prononcé
Natascha Mirage	Corine Ukama Red Scarlett Venezia Rosara Princess Wega Birte Belle de Fontenay Bintje Victoria Challenger Désirée	Luminella Manitou Charlotte MonaLisa Musica Carrera Corrida Rosagold  Birgit	Annabelle Belana Anuschka Erika Heidi Soraya Cascada NN Nicola  Allians Finessa Valery Linda

Analyse olfactive et gustative:

0=sans goût, 3= peu prononcé, 6= prononcé, 9=très prononcé.

## b) Appréciation du Goût

### Bettendorf

Bon	Bon à Satisfaisant	Satisfaisant	Peu Satisfaisant
<b>Annabelle</b> <b>Anuschka</b> <b>Venezia</b> <b>Belle de Fontenay</b> <b>Charlotte</b> <b>Pink Fire Apple</b>	<b>Heidi</b> <b>Birte</b> <b>Bintje</b> <b>Challenger</b> <b>Soraya</b> <b>Cascada NN</b> <b>Manitou</b> <b>MonaLisa</b> <b>Allians</b> <b>Finessa</b>  <b>Rosagold</b>	<b>Corine</b> <b>Ukama</b> <b>Red Scarlett</b> <b>Belana</b> <b>Natascha</b> <b>Mirage</b> <b>Princess</b> <b>Erika</b> <b>Wega</b> <b>Victoria</b>  <b>Désirée</b> <b>Nicola</b> <b>Musica</b>  <b>Valery</b>  <b>Birgit</b> <b>Linda</b>	<b>Rosara</b> <b>Luminella</b> <b>Carrera</b> <b>Corrida</b>

### Binsfeld

Bon	Bon à Satisfaisant	Satisfaisant	
<b>Annabelle</b> <b>Red Scarlett</b> <b>Anuschka</b> <b>Venezia</b> <b>Erika</b> <b>Pink Fire Apple</b>	<b>Belana</b> <b>Wega</b> <b>Birte</b> <b>Belle de Fonte.</b> <b>Charlotte</b> <b>Allians</b> <b>Musica</b> <b>Rosagold</b>	<b>Corine</b> <b>Ukama</b> <b>Rosara</b> <b>Natascha</b> <b>Mirage</b> <b>Princess</b> <b>Heidi</b> <b>Bintje</b> <b>Victoria</b> <b>Challenger</b> <b>Soraya</b> <b>Cascada NN</b> <b>Désirée</b> <b>Luminella</b>	<b>Nicola</b> <b>MonaLisa</b> <b>Corrida</b> <b>Valery</b> <b>Birgit</b> <b>Linda</b>  <b>Peu Satisfaisant</b>  <b>Manitou</b> <b>Finessa</b> <b>Carrera</b>

Toutes les variétés mises à l'essai en 2010 sont de qualité culinaire satisfaisante. Ces résultats ne sont applicables que dans le contexte des conditions de l'année culturale 2010. Ce critère ne représente qu'une appréciation du goût de ces variétés et possède un caractère fort subjective. Ces observations ne sont en aucun cas des jugements définitifs des différentes variétés.

Le mode de préparation de ces pommes de terre fut la cuisson à la vapeur d'eau sans addition de sel. Suite au nombre restreint de tests réalisés, ces données ne doivent pas être généralisées.

**DONNEES CONCERNANT LA DORMANCE**  
**DES VARIETES**  
**MISES A L'ESSAI EN 2009**

**COMPORTEMENT DES VARIETES DURANT LA PERIODE DE**  
**CONSERVATION HIVERNALE 2009-2010**

TRES BONNE DORMANCE	BONNE DORMANCE	DORMANCE SATISFAISANTE	DORMANCE FAIBLE
<b>Belana</b> <b>Baccara</b> <b>Lady Felicia</b> <b>Désirée</b> <b>Corrida</b> <b>Gourmandine</b> <b>Corne de Gatte</b>	<b>Corine</b> <b>Red Scarlett</b> <b>Anuschka</b> <b>Rosara</b> <b>Arcona</b> <b>Natascha</b> <b>Mirage</b> <b>Birte</b> <b>Erika</b> <b>Bintje</b> <b>Victoria</b> <b>Challenger</b> <b>Luminella</b> <b>Manitou</b> <b>Laterra</b> <b>Nicola</b> <b>Monalisa</b> <b>Allians</b> <b>Finessa</b> <b>Labella</b>	<b>Ukama</b> <b>Vienna</b> <b>Heidi</b> <b>Edelstein</b> <b>Red Lady</b> <b>Charlotte</b> <b>Lolita</b> <b>Marilyn</b> <b>Cleopatra</b>	<b>Amandine</b> <b>Anabelle</b>

# Observations supplémentaires concernant les variétés de pommes de terre mises à l'essai en 2010

## **-SYMPTOMES DE RHIZOCTONIA SOLANI SUR LES TUBERCULES**

	<b>Sensible</b>	<b>Peu sensible</b>
<b>Binsfeld</b>	Corine, Natascha, Mirage, Birte, Charlotte, Corrida, Birgit, Pink Fire Apple.	Red Scarlett, Belana, Heidi.
<b>Bettendorf</b>	Venezia, Natascha, Mirage, CascadaNN, Charlotte, Corrida, Birgit, Linda.	Belana, Rosara, Heidi, Belle de Fontenay, Valery, Pink Fire Apple.

## **-SENSIBILITÉE DES VARIETES SUITE AUX SYMPTOMES DE PHYTOPHTORA INFESTANS OBSERVÉS SUR LES PLANTES**

### **Infections Foliaires (Binsfeld)**

<b>Peu sensible</b>	<b>Sensible</b>
Birte, Natascha, Soraya.	Ukama, Anuschka, Wega, Challenger, Luminella, MonaLisa.

### **Infections des Tiges**

	<b>Sensible</b>
<b>Bettendorf</b>	Wega, Heidi.

## **- SENSIBILITÉE DES VARIETES AUX SYMPTOMES D'ALTERNARIA OBSERVÉS SUR LES PLANTES**

<b>Infections Foliaires (Binsfeld) : Peu sensible</b>
Anuschka, Wega, Belana, Carrera.

**VARIETES PRÉSENTANT DES DÉFAUTS D'ORIGINE PHYSIOLOGIQUE :**

	<b>Croissance secondaire</b>
<b>Peu sensible</b>	Princess, Allians.
<b>sensible</b>	Bintje, Challenger, Corrida, Linda.

**-VARIETES PRÉSENTANT DES TUBERCULES VERTS (Importance):**

	<b>Peu sensible</b>	<b>Sensible</b>
<b>Binsfeld</b>	Annabelle, Corine, Ukama, Venezia, Natascha, Mirage, Erika, Belle de Fontenay, Charlotte, Musica, Birgit, Pink Fire Apple.	
<b>Bettendorf</b>	Rosara, Mirage, Princess, Heidi, Birte, Belle de Fontenay.	Annabelle, Natascha, Finessa, Carrera, Birgit

**-SENSIBILITÉE DES VARIETES AUX ENDOMMAGEMENTS DE TYPE FISSURE**

	<b>Peu sensible</b>	<b>Sensible</b>
<b>Binsfeld</b>	Anuschka, Venezia, Rosara, Natascha, Mirage, Heidi, Soraya, Charlotte, Finessa, Carrera, Corrida, Linda.	Princess, Wega, Erika, Ukama, Manitou
<b>Bettendorf</b>	Corine, Wega, Birte, Bintje, Manitou, MonaLisa	Venezia, Erika, Charlotte, Carrera, Rosagold, Linda.

**-VARIETES PRESENTANT DES SYMPTÔMES DE GALE :**

	<b>Bettendorf</b>	<b>Binsfeld</b>
<b>Gale</b>		
<b>Gale commune</b>	Corine, Ukama, Venezia, Erika, Heidi, Wega, Belle de Fontenay, Bintje, Désirée, MonaLisa.	Corine, Rosara, Princess, Birte, Bintje, Challenger, Désirée, Luminella, Manitou, Chalotte, MonaLisa, Finessa,

		Corrida, Rosagold, Birgit.
<b>Gale argentée</b>	Valery	Erika, Ukama,

**-VARIETES PRESENTANT DES SYMPTÔMES DE RHIZOCTONIA SOLANI SUR LES PLANTES :**

Carrera, Valery, Birgit.

**-VARIETES PRESENTANT UN NOIRCISSEMENT APRÈS LA CUISSON**

<b>Peu Prononcé</b>	<b>Prononcé</b>
Corine, Ukama, Red Scarlett, Belana, Birte, Belle de Fontenay, Victoria, Challenger, Manitou, MonaLisa, Rosagold.	Rosara, Heidi, Finessa, Carrera.

**-SYMPTOMES DE CŒUR CREUX DANS LES TUBERCULES**

Natascha, Challenger, Musica.

**-VARIETES AYANT DES TUBERCULES AVEC DES TÂCHES DE ROUILLE**

	<b>Faible Incidence</b>
<b>Binsfeld</b>	Ukama, Corine, Wega, Annabelle, Charlotte,.
<b>Bettendorf</b>	Ukama, Belle de Fontenay, Victoria, Charlotte, MonaLisa, Linda, Finessa, Carrera, Nicola,

**-VARIETES PRÉSENTANT UN CŒUR NOIR :**

Challenger.

**-VARIETES PRÉSENTANT UN CŒUR BRUN :**

Charlotte, Musica.

**-VARIETES PRÉSENTANT UNE COLOTATION ROUGEÂTRE A L'INTÉRIEUR:**

Pink Fire Apple.

**VARIETES PRÉSENTANT DES SYMPTÔMES DE TRV (TUBERCULE):**

Annabelle.

**VARIETES PRÉSENTANT DES SYMPTÔMES DE Yntn (TUBERCULE):**

Finessa.

**VARIETES AYANT DES YEUY PROFONDS :**

Pink Fire Apple, Linda, Vitelotte.

**-VARIETES AYANT UNE PEAU DE COLORATION ROUGE FONCÉE**

Manitou, Valery.

**-VARIETES AYANT UNE PEAU DE COLORATION ROUGE CLAIRE :**

Rosara, Red Scarlett, Désirée, Luminella, Corrida, Rosagold, Birgit, Pink Fire Apple.

**-VARIETES AYANT UNE PEAU JAUNE FONCÉE :**

Linda, Mirage, Finessa.

**-VARIETE PRESENTANT UNE CHAIR BLANCHE GRISÂTRE:**

Corine, Bintje.

**-VARIETE PRESENTANT UNE CHAIR BLANCHE JAUNÂTRE:**

Ukama, Challenger, MonaLisa, Carrera.

**-VARIETE PRESENTANT UNE CHAIR JAUNÂTRE**

Belana, Anuschka, Venezia, Princesse, Heidi. Wega, Birte, Soraya, CascadaNN, Manitou, Allians, Valery, Rosagold, Birgit, Linda.

**-VARIETE PRESENTANT UN BON ASPECT SUR LE PLAT**

Anuschka, Venezia, Annabelle, Mirage, Princess, Allians, Valery, Linda.

**-VARIETE PRESENTANT UNE CHAIR FARINEUSE**

**Bettendorf :** Corine, Red Scarlett, Challenger, Désirée, Luminella, Nicola, MonaLisa.

**Binsfeld :** Bintje, Challenger, Désirée, Luminella.

**-VARIETE PRESENTANT UN FORT ÉCLATEMENT DE LA CHAIR**

**Bettendorf :** Bintje, Challenger, Luminella, Corine, Natascha.

**Binsfeld** : Ukama, Natascha, Bintje, Challenger, Carrera .

**-VARIETE À TYPE D'UTILISATION CHAIR FERME (A, AB, BA)**

Allians, Venezia, Annabelle, Princess, Pink Fire Apple.

**-VARIETE À TYPE D'UTILISATION FRITES, PURÉE (C, CB)**

Bintje, Désirée, Challenger, Luminella.

Toutes ces observations concernent l'année culturale 2010 et sont dépendantes de la qualité sanitaire des plants, des conditions climatiques et culturales de cette année et du site d'implantation des essais.

Ces observations ne sont pas des jugements définitifs des variétés, mais un constat des problèmes, aptitudes, spécificités apparus lors de la culture.

Marcy-Nilles Simone  
Prof Ing Agronome LTAE

▪

***Evolution du rendement relatif des variétés précoces  
(Binsfeld, 2000-2010)***

<b>Binsfeld</b>	<b>Ukama</b>	<b>Corine</b>	<b>Red Scarlett</b>	<b>Belana</b>	<b>Anuschka</b>	<b>Annabelle</b>
2000	100	101	130			
2001	100	106	114			100
2002	100					124
2003	100	95	104	93		111
2004	100	91	110			87
2005	100	98	108	113		103
2006	100	121	81	105	132	132
2007	100	79	84	102	120	92
2008	100	81	86	73	100	95
2010	100	85	97	101	104	76
<b>Moyenne</b>	<b>100</b>	<b>95</b>	<b>102</b>	<b>98</b>	<b>114</b>	<b>102</b>

▪

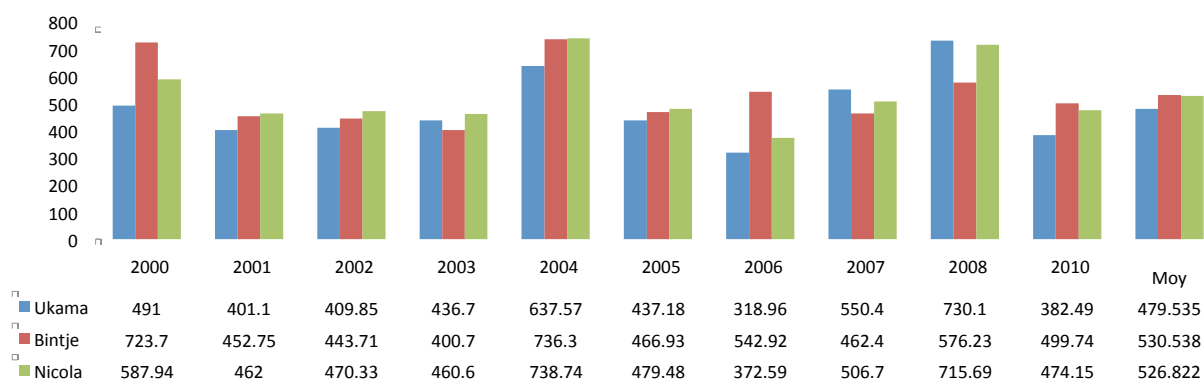
***Evolution du rendement relatif des variétés à chair ferme  
(Binsfeld, 2000-2010)***

<b>Binsfeld</b>	<b>Nicola</b>	<b>Charlotte</b>	<b>Monalisa</b>	<b>Allians</b>	<b>Annabelle</b>
2000	100	96	107		94
2001	100	74			87
2002	100		83		124
2003	100	93			105
2004	100	87			75
2005	100	105		93	94
2006	100	90		103	
2007	100	90		164	100
2008	100	86	86	107	97
2010	100	90	101	118	
<b>Moyenne</b>	<b>100</b>	<b>89</b>	<b>85</b>	<b>117</b>	<b>97</b>

## **Evolution du rendement relatif des variétés mi-précoces (Binsfeld, 2000-2010)**

<b>Binsfeld</b>	<b>Bintje</b>	<b>Victoria</b>	<b>Désirée</b>	<b>Luminella</b>	<b>Nicola</b>	<b>Charlotte</b>
2000	100	92	98		82	74
2001	100	101	118		102	
2002	100	92	84		106	
2003	100	106	119		115	95
2004	100	97	104		100	87
2005	100	86	89		103	108
2006	100	75	77		69	64
2007	100	91	121		110	99
2008	100	87	109		124	107
2010	100	87	85	90	95	87
<b>Moyenne</b>	<b>100</b>	<b>91</b>	<b>100</b>	<b>90</b>	<b>101</b>	<b>90</b>

### **Evolution du rendement moyen brut (dt/ha) des variétés de référence (Binsfeld)**



## **Liste des variétés de pommes de terre mises à l'essai en 2010**

### **1. Variétés précoces à très précoces / Sehr frühe bis frühe Sorten**

<b>Sorte/Variété</b>	<b>Züchter/Obtenteur(s)</b>
Annabelle	COOP. DE ZPC BA
Corine	Cebeco Zaden
Ukama	BV DE ZPC
Red Scarlett	BV DE ZPC
Belana	Berding H.
Anuschka	Kartoffelzucht Böhm Inh. Gebrüder Böhm K.G.
Venezia	Böhm- Nordkartoffel Agrarproduktion GbR
Rosara	Saka Pflanzenzucht
Natascha	Saka Pflanzenzucht
Mirage	Saka Pflanzenzucht
Princess	Saka-Ragis Pflanzenzucht Gbr
Erika	Niederösterreichische Saatbaugenossenschaft
Heidi	Norika Nordring- Kartoffelzucht und Vermehrungs GmbH
Wega	Norika Nordring- Kartoffelzucht und Vermehrungs GmbH
Birte	Norika Nordring- Kartoffelzucht und Vermehrungs GmbH
Belle de Fontenay	Domaine public

## 2. Variétés Mi-précoces à Mi-tardives /

### Mittelfrühe bis mittelspäte Sorten

<b>Sorte</b>	<b>Züchter / Obtenteur</b>
<b>Bintje</b> (Témoin de référence, Referenzsorte)	KL DE VRIES
<b>Victoria</b>	BV DE ZPC/ HZPC
<b>Challenger</b>	HZPC
<b>Soraya</b>	Norika Nordring Kartoffelzucht
<b>Cascada NN</b>	Norika Nordring Kartoffelzucht und Vermehrungs GmbH
<b>Désirée</b>	COOP. DE ZPC BA
<b>Luminella</b>	Synplants
<b>Manitou</b>	DR.R.J. Mansholt's Veredlungsbedrijf, Agrico

### 3. Variétés à chair ferme / Festkochende Speisesorten

<b>Sorte</b>	<b>Züchter/Obtenteur</b>
<b>Nicola</b> (Témoin de référence, Referenzsorte)	Saatzucht Soltau-Bergen (D)
<b>Charlotte</b>	Unicopa+Sté Clause (F)
<b>Monalisa</b>	F.G.v.d. Zee & Zonen & Z.P.C.
<b>Allians</b>	Böhm Nordkartoffel
<b>Musica</b>	C. Meijer BV
<b>Finessa</b>	Saka-Ragis Pflanzenzucht Gbr
<b>Carrera</b>	COOP. DE ZPC BA
<b>Corrida</b>	Station de recherche du Comité Nord
<b>Valery</b>	Böhm-Nordkartoffel Agrarproduktion
<b>Rosagold</b>	Agrico
<b>Birgit</b>	Walter Wallmüller Saatzuchtwirtschaft (1979), Saatzucht Firlbeck GmbH & Co KG
<b>Linda</b>	Asche-Saatzucht (1936)
<b>Pink Fire Apple</b>	k.A.
<b>Vitelotte</b>	k.A.

# PROTOCOLES DES CHAMPS D'ESSAI

## A) Parcelle située à Bettendorf

PARCELLE	LTA
SOL	Terre limoneuse
CULTURE PRÉCÉDENTE	
TRAVAIL DU SOL	labour de printemps herse rotative : 9/21.4.2010
FERTILISATION	250 kg K <sub>2</sub> O/ha
Pflanzung/Plantation:	22 April 2010
Bestandsdichte/densité de Plantation:	Reihenabstand: 75 cm Abstand in der Reihe: Produktionstechnik 34 cm Sorten: 34 cm
Stickstoffdüngung/Fertilisation azotée:	100 kgN/ha frühe Sorten, 170 kgN/ha mittelfrühe Sorten, 150 kgN/ha festkochende Sorten. 26.4.
Nachhäufeln/Buttage:	26.4.2010
Pflanzenschutz/Protection phytosanitaire:	
Unkrautbekämpfung/Herbizide:	18.5. 2010 (Challenge+Sencor)
Fungizide/Fongicide:	18.6.2010 Acrobat 1.7.2010 Ranman 10.7.2010 Valbon/Biscaya 23.7.2010 valbon 3.8.2010 Ranman 13.8.2010 Acrobat 20.8.2010 Ranman
Krautabtötung/Défanage:	6.8.2010 frühe Sorten(Reglone) 23.8.2010 mittelfrühe Sorten(Reglone+ Shirlan 19.8.2010 mittelfrühe Sorten(Reglone)
Ernte/Récolte:	23.9.2010

**B) Parcelle située à Binsfeld**

Schlag/Parcelle	Locataire: Synplants
Boden/Sol	Terre schiste (limoneuse, pierreuse)
Vorfrucht/ Culture précédente	Prairie
Bodenbearbeitung/ Travail du sol:	Labour: Herse rotative: 27.4.2010
Grunddüngung/Fertilisation:	
Pflanzung/Plantation:	27.4.2010
Bestandsdichte/densité de Plantation:	Reihenabstand: 75 cm Abstand in der Reihe: Produktionstechnik 34 cm Sorten: 34 cm
Stickstoffdüngung/Fertilisation azotée:	100 kgN/ha frühe Sorten, 170 kgN/ha mittelfrühe Sorten, 150 kgN/ha festkochende Sorten.
Nachhäufeln/Buttage:	
Pflanzenschutz/Protection phytosanitaire:	
Unkrautbekämpfung/Herbizide:	
Fungizide/Fongicide:	7 Fungizid Behandlungen und 11 Insektizidbehandlungen
Krautabtötung/Défanage:	6.9.2010 frühe Sorten (Reglone) 13.9.2010 mittelfrühe Sorten(Reglone)
Ernte/Récolte:	28.9.2010

## Données météorologiques

Station de Holler (1km de Binsfeld)

	Précipitation mensuel mm		Température moyenne mensuelle (2m)	
	2005-2010	2010	2005-2010	2010
Mars	94.3	67.1	3.8	3,84
Avril	42.9	18.9	9.4	8.21
Mai	102	74.7	12.7	9.87
Juin	66.6	17.9	16.2	16.5
Juillet	81.9	44.6	18.0	18.96
Août	103.9	141.3	15.5	15.34
Septembre	49.3	63.3	13.3	12.08
Octobre	48	34.5	9.5	8.45
Total :	588.8	462.3		

Station d' Ettelbruck (10 km de Bettendorf)

	Précipitation mensuel mm		Température moyenne mensuelle (2m)	
	2005-2010	2010	2005-2010	2010
Mars	73.1	72	5.2	5.2
Avril	33.7	20.3	10.8	8,79
Mai	80.2	91,2	14.1	10,6
Juin	79.9	38,7	17.7	16,94
Juillet	58.7	38,4	19.3	19,34
Août	80.1	92	16.8	15,92
Septembre	41.8	26,6	14.3	12,26
Octobre	46.5	28,6	10	8,02
Total :	493.9	407.8		